

# SOVELTAVA ETIIKKA JA AMMATTIETIIKKA

ETENE 10.3.2011

Olli Loukola

Käytännöllinen filosofia

Politiikan & talouden tutkimuksen laitos, Helsingin yliopisto

## SOVELTAVAN ETIIKAN ALUEITA

- Päätöksenteon etiikka
- Ammattietiikka
- Kliininen etiikka
- Liike-elämän etiikka
- Organisaatioiden etiikka
- Sosiaalietiikka eli kansakuntien välinen etiikka

- Eläinten oikeudet; bioetiikka; liike-elämän etiikka; tietotekniikan etiikka; koulutusetiikka; ympäristöetiikka; hallintoetiikka; vieraanvaraisuuden etiikka; ihmisoikeuskysymykset; kansainvälinen etiikka; oikeusetiikka; markkinointietiikka; mediaetiikka / journalismietiikka; lääketieteen etiikka; sodankäynnin etiikka; neuroetiikka; julkishallinnon etiikka; tutkimusetiikka; seksuaalietiikka; sosiaalityön etiikka; urheilun etiikka; teknoetiikka

- **1) Aidot moraaliset kysymykset**
- **2) Kysymykset moraalisia asenteita koskevista tosiseikoista**
- **3) Kysymykset moraalitermien (pitää, oikea, hyvä velvollisuus ym.) merkityksestä tai luonteesta**
  - 1) = Normatiivinen etiikka
  - 2) = Deskriptiivinen (empiirinen) etiikka
  - 3) = Metaetiikka tai teoreettinen etiikka; moraalien analyttistä tai loogista tutkimusta

Kaiken moraalitutkimuksen taustalla on pyrkimys löytää **oikeita ja tosia** moraalisia sääntöjä, periaatteita ja arvoja

## MORAALISTA ARGUMENTOINTIA

- Moraalinen argumentointi on oma lajinsa, jonka yhtenä päämääränä on selvittää moraalisesti oikea toimintapa erilaisissa tilanteissa
- Traditionaalinen oletus: aito moraalitieto = universaalisti validi moraaliteoria
- -> aidot moraalistandardit voidaan (paikasta ja ajasta riippumatta!) selittää ja järjestää eräiden peruseriaatteiden kautta
  - eli “reduoida” tai “rekonstruoida”

- Moraalisessa päättelyssä olisi siten kyse deduktiivisesta peruseriaatteiden soveltamisesta käytäntöön (caseihin)
  - “ylhäältä-alas-malli”
- Yleisemmin käytetyt peruseriaatteet ovat I. velvollisuusetiikka; II. oikeuksien etiikka; 3. utilitarismi; ja IV. hyve-etiikka

- **I. Velvollisuudet: Velvollisuutemme on kohdella ihmisiä aina päämäärinä, ei koskaan vain välineinä**
  - Abortti merkitsee ihmisten kohtelemista välineinä
  - Siis, abortti on moraalisesti väärin
- **II. Oikeudet: Jokaisella on yhtäläinen oikeus elämään**
  - Abortti merkitsee sikiön oikeuden kieltämistä
  - Siis, abortti on moraalisesti väärin
- **III. Utiliteetit: Yhteiskunnan kokonaishyöty määrittää, mikä on moraalisesti oikein**
  - Abortit aiheuttavat valtavan määrän lääketieteellisiä ja psykologisia komplikaatioita
  - Siis, abortti on moraalisesti väärin
- **IV. Hyveet: Hyveellinen ihminen toimii moraalisesti oikein**
  - Hyveellinen ihminen ei tekisi aborttia
  - Siis, abortti on moraalisesti väärin

- Toimiiko homma siis todella näin? Ainakin monet soveltavat eetikit valittavat, että...
  - moraaliperiaatteet, esim. kantilaisuus tai utilitarismi ovat aivan liian abstrakteja ja yleisiä sovellettaviksi käytännössä.
  - Käytännössä suurin osa etiikan soveltamisesta tapahtuu tulkinnan ja casien vertailun tasoilla, ja tässä abstrakteista moraaliperiaateista on ollut kovin vähän hyötyä
  - Itse asiassa päinvastoin, vertailu periaatteen ja casien syvällisten arviointien välillä on yleensä johtanutkin periaatteen uuteen tulkintaan...
  - Siis mitä hyötyä on abstrakteista moraaliperiaateista?

## ARJEN MORAALI JA MORAALITEORiat

- Moraaliset ilmiöt, mielipiteet, näkemykset ja arvot ovat empiirisiä ilmiöitä ja niitä voidaan tutkia sellaisina
  - Mutta tuo tutkimus ei kerro meille vielä mitään niiden moraalista oikeellisuudesta;
  - sillä nuo näkemykset (yksilölliset ja kulttuuriset) ovat usein lyhytnäköisiä, ennakkoluuloisia ja jämähtäneitä
- Mutta mistä sitten voimme löytää oikeita ja tosia moraalisia näkemyksiä?
  - ja mikä on moraalisten näkemystemme ja traditioittemme merkitys ylipäänsä?

- Tällä tavalla, tutkija korjaa intuitioita oman teорияnsa avulla ja muokkaa samalla teoriaansa vastaamaan intuitioita;
- tätä prosessia jatketaan, kunnes tutkija vähitellen muodostaa käsityksen oikeasta toimintavasta X, jossa muokatut periaatteet ja muokatut intuitiot käyvät yksiin
- Tuloksena on ideaalitapauksessa **tasapainotila**, jossa teoria ja intuitiot lopulta vastaavat toisiaan

- ”**Harkintatasapainon**” (reflective equilibrium) ajatus:

- etsiessään oikeaa toimintatapaa tilanteessa X tutkija muodostaa mahdollisimman huolellisesti harkitun teорияn asiasta;
- tutkija vertailee ihmisten moraalisia näkemyksiä (moraali)teoriaansa; ja korjaa noita näkemyksiä teорияnsa avulla
- jos nuo näkemykset kuitenkin selittävät tilannetta paremmin kuin hänen näkemyksensä, korjaa hän teорияnsa (oletuksia ja/tai periaatteita)

## TODELLISUUS JA TEORIA

- Moraalinen järkeily on jokapäiväisessä elämässä vaikeaa, koska moraalisia periaatteita
  - on paljon ja erilaisia, ne ovat usein epäselviä ja
  - ne saattavat konfliktoida keskenään
- Ne eivät istu mihinkään selkeään tärkeysjärjestykseen,
  - ne voidaan nähdä erilaisista ja konfliktivista perspektiiveistä käsin, sillä
  - ne sisältävät lukuisia mahdollisia hyväksytyksiä
- Moraaliset perusteet ovat myös vaikeasti sovellettavissa, jos meillä ei ole oikeita faktoja käytettävissämme

- Filosofinen eettinen teoria tekee enemmän kuin uskonnot, vaihtoehtoliikkeet tai poliittiset opit:
  - se pyrkii justifioimaan eli perustelemaan standardinsa eikä vain hyväksymään niitä itsestäänselvinä tai dogmeina
  - siksi meidän on argumentoiva, perusteltava ja järkeiltävä

## AMMATTIETIIKAN LÄHTÖKOHDAT

- Järjestelmät / instituutiot/ organisaatiot syntyvät, rakennetaan ja ne kehittyvät yleensä **tiettyä tarkoitusta tai päämäärää varten**
- Niiden perusominaisuus on se **tehokkuus**, jolla ne saavuttavat tämän päämääränsä
  - kyse on "**pragmaattisesta rationaalisuudesta**" eli järkevimmällä mahdollisella keinolla saavutetusta päämäärästä

- Jotta tämä olisi mahdollista, on erilaisilla järjestelmillä ja instituutioilla on **erioikeuksia**
- Tässähän ei sinällään ole mitään ihmeellistä eikä moraalisesti epäilyttävää: kaikilla elämän ja toiminnan aloilla on erilaisia erityisvelvoitteita ja erioikeuksia, olennaista on, että
- tällaiset **erioikeudet on perusteltava**; niiden on oltava **justifioitavissa**
- Tämä on erityisen tärkeää juuri ammattien kohdalla

- Ammateilla on erivapauksia ja -oikeuksia, joita ei tavallisilla kansalaisilla ole, ja
  - ne oikeutetaan sillä, että ammattikunnat edistävät joitakin yhteiskunnan tärkeistä arvoista
  - -> on järkevää antaa niille lupa toimia (so. erioikeudet)
- Ammatit oikeutetaan viittaamalla **arvopäämääriin** tai **palvelutehtäviin**, joita yhteiskunnassa pidetään arvokkaina ja joita ammatit edistävät.

## ARVOPÄÄMÄÄRÄ/PALVELUTEHTÄVÄ – AMMATTI

inhimillinen kasvu	<i>kasvatus</i>
tieto	<i>tiede</i>
sairauksien hoito	<i>lääkärit</i>
terveys ja hyvinvointi	<i>terveydenhuolto</i>
turvallisuus	<i>poliisi ja armeija</i>
oikeudenmukaisuus	<i>juristit ja virkamiehet</i>
vauraus	<i>liike-elämä</i>

- Arvopäämäärien kautta syntyvät ja justifioidaan ammatti-ihmisten moraalikoodisto, joita usein kutsutaan hyveiksi;
- **hyveet** ovat **välineet**, joiden avulla ko. päämäärät saavutetaan tai toteutetaan parhaalla mahdollisella tavalla
- Siten ammattiin liittyvät **valta** ja **oikeudet** mutta myös **vastuu** ja tietyt **velvollisuudet**

- Ammatilainen on sekä **asiantuntija** (tieto) että **auktoriteetti** (valta)
  - -> häntä ei voida pitää vain välineenä, joka toteuttaa hänelle määrättyjä tehtäviä, sillä hän määrittelee omat päämääränsä
- Ammattien olennainen piirre on siis valta, sillä yhteiskunta ei voi toimia ilman niitä,
  - ja samalla ne ovat yhteiskunnan valvonnasta enemmän tai vähemmän riippumattomia kollektiivisia toimijoita

- **Ongelma**
  - Instituutiot pyrkivät laajentamaan omaa toiminta-aluettaan, lisäämään valtaansa ja turvaamaan resurssinsa
  - Haluamme valvoa ja kontrolloida ammattien toimintaa ja sitä, ovatko niiden menettelytavat ja erioikeudet tasapainossa niiden päämäärän kanssa

## EETTISEN AJATTELUN JA ARGUMENTOINNIN PÄÄMÄÄRÄT

**(1) Tärkeiden moraalisten ideoiden ja aiheiden selventäminen**

**(2) Moraalisten vaateiden kriittinen arviointi testaten argumentoimalla niiden**

- totuutta, justifikaatioita ja riittävyttä;

**(3) Kehittää kokonaisvaltainen näkemys moraalisisista ajatuksista ja periaatteista**

- selvittämällä niiden väliset yhteydet sekä roolit ihmisen elämässä;

**(4) Moraalinen ohjaus**

- parantamalla käytännöllisiä näkemyksiämme siitä, mikä on maailmassa pyrkimisen arvoista, millaiset ihmissuhteet ovat toivottavia, sekä kuinka noihin päämääriin tulisi pyrkiä

- RESPONSIBILITY, n. A detachable burden easily shifted to the shoulders of God, Fate, Fortune, Luck or one's neighbor. In the days of astrology it was customary to unload it upon a star.

- {Ambrose Bierce, The Devil's Dictionary, 1911}